

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
 ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΟΥ ΒΟΧΑΣ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της 20^{ης}/ 12.09.2022 Τακτικής Συνεδρίασης
 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέλου – Βόχας.

Αριθμός Απόφασης: 63/2022

Θέμα 1^ο: Περί αναπροσαρμογής τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού του Δήμου, βάσει νέων δεδομένων.

Σήμερα την 12^η του μηνός Σεπτεμβρίου ημέρα Δευτέρα του έτους 2022 και ώρα 20.00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο, στην αίθουσα ΚΑΠΗ στην Κοινότητα Ζευγολατιού ύστερα από την με αριθ. πρωτ. **6871/08.09.2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Τριανταφύλλου Κωνσταντίνου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 άρθρο 67 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4555/2018 στους Δημοτικούς Συμβούλους καθώς και στο Δήμαρχο κ. Αννίβα Παπακυριάκο ο οποίος παραβρέθηκε.

Ακολούθως διαπιστώθηκε η ύπαρξη της απαρτίας, δεδομένου ότι σε σύνολο είκοσι επτά (27) μελών παραβρέθηκαν παρόντα είκοσι επτά (27) μέλη και ονομαστικά οι :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Τριανταφύλλου Κων/νος, Πρόεδρος
2. Μανάβης Αθανάσιος του Δημ. , Αντιπρόεδρος
3. Γκατζογιάννης Δημήτριος
4. Δαληβίγκας Γεώργιος
5. Καλλίρη Μαρία
6. Καραχοντζίτης Κων/νος
7. Μαστοράκος Άγγελος
8. Μπεκιάρης Δημήτριος
9. Ράπτης Θεόδωρος
10. Ρόζος Νικόλαος
11. Σδράλης Μιχαήλ
12. Σιάχος Ανδρέας
13. Τριανταφύλλου Δημήτριος
14. Μανάβης Αθανάσιος του Παν/τη
15. Κατσιφώλης Παναγ.
16. Λυμπερόπουλος Ευάγγελος
17. Πανταζής Παναγιώτης
18. Ραχανιώτης Νικόλαος
19. Βουδούρης Νικόλαος
20. Καραφωτιάς Γεώργιος
21. Περρής Νικόλαος
22. Σταμπεδάκης Παν/της
23. Μπιτσάκου Ασπασία
24. Δημητρίου Μαρία
25. Καμπίτης Γεώργιος
26. Λιάκος Μιχαήλ
27. Τρωγάδης Βασίλειος (αποχώρησε στην 2^η ψηφοφορία)

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων του Δήμου.

Παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι κ.κ. :

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Βασιλείου Γεώργιος | Πρόεδρος Βραχατίου |
| 2. Ευάγγελος Δαγρές | Πρόεδρος Νεράντζας |
| 3. Παπαδημητρίου Ιωάννης | Πρόεδρος Ζευγολατιού |

ΑΠΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ :

- | | | | |
|---------------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|
| 1. Καλαντζής Δημήτριος | Πρόεδρος Στιμάγκας | 2. Δημητρίου Βασίλειος | Πρόεδρος Ταρσινων |
| 3. Καλογερόπουλος Ανδρέας | Πρόεδρος Βέλου | 4. Καραχοντζίτης Αντώνιος | Πρόεδρος Κοκκωνίου |
| 5. Μπακιρτζής Εμμανουήλ | Πρόεδρος Χαλκείου | 6. Αναγνωστόπουλος Αναστάσιος | Πρόεδρος Ευαγγελίστριας |
| 7. Χασαπάκης Αργύριος | Πρόεδρος Μπολατίου | 8. Ντούβος Βασίλειος | Πρόεδρος Σουληναρίου |
| 9. Πούλλος Γεώργιος | Πρόεδρος Πουλίσσας | 10. Μπάρτζης Παναγιώτης | Πρόεδρος Κρηνών |
| 11. Κεχαγιάς Περίανδρος | Πρόεδρος Βοχαικού | 12. Μπουγάς Κων/νος | Πρόεδρος Ελληνοχωρίου |

Η τήρηση των πρακτικών έγινε από τον υπάλληλο Θεοδώρου Ανδρέα.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Περί αναπροσαρμογής τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού του Δήμου, βάσει νέων δεδομένων» και έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Σδράλη, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών την υπ' αριθμ. 232/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής – ΑΔΑ: ΨΦΝΚΩ9Π-ΟΤ, σύμφωνα με την οποία **εισηγείται ομόφωνα** προς το Δημοτικό Συμβούλιο την αναπροσαρμογή τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Βέλου- Βόχας, όπως αναλυτικά παρουσιάζεται στην εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας, ως κάτωθι :

ΘΕΜΑ: Εισήγηση σχετικά με την λήψη απόφασης αναπροσαρμογής τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού βάσει νέων δεδομένων

Παρακαλούμε όπως λάβετε υπόψη την κάτωθι εισήγηση για την λήψη απόφασης αναπροσαρμογής τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού βάσει των νέων δεδομένων που έχουν προκύψει:

Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών λαμβάνοντας υπόψη:

- Την σχετική νομοθεσία, όπως αυτή αναφέρεται στις επόμενες παραγράφους,
- Την μεγάλη αύξηση των δαπανών της υπηρεσίας καθαριότητας που προκύπτει λόγω της νέας υπηρεσίας σχετικά με την διαχείριση των απορριμμάτων σε επίπεδο Περιφέρειας στις μονάδες έργου "Ολοκληρωμένη διαχείριση απορριμμάτων Περιφέρειας Πελοποννήσου με ΣΔΙΤ" σε συμμόρφωση με την ελληνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία για το Περιβάλλον (ΠΕΣΔΑ Πελοποννήσου 2017, Απόφαση έγκρισης: υπ' αρ. 49/20-20-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 71ΤΣ7Λ1-31Α)- Κύρωση απόφασης έγκρισης: ΦΕΚ 2044/Β/14-6-2017, Φορέας εκπόνησης και υλοποίησης του ΠΕΣΔΑ είναι ο ΦΟΣΔΑ Περιφέρειας Πελοποννήσου σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Ν.4555/2018, όπως ισχύει. Η εν λόγω υπηρεσία αφορά την μεταφορά των αστικών απορριμμάτων του Δήμου μας στις οριζόμενες μονάδες επεξεργασίας (εκτός Νομού Κορινθίας με ενδιάμεσο σταθμό μεταφόρτωσης στο Σπαθοβούνι Κορινθίας).
- Την μεγάλη αύξηση των δαπανών της υπηρεσίας ηλεκτροφωτισμού (κόστος ηλεκτροφωτισμού και καυσίμων) που προκύπτει λόγω της ενεργειακής κρίσης, επηρεάζοντας σοβαρά το σύνολο της υπηρεσίας
- Την μείωση της δαπάνης του ηλεκτροφωτισμού του δημοτικού κοινόχρηστου δικτύου που προκύπτει από την αλλαγή των συμβατικών λαμπτήρων σε λαμπτήρων led που πραγματοποιείται ήδη στον Δήμο μας και η οποία αντισταθμίζει σε ένα ποσοστό την αύξηση των εξόδων της υπηρεσίας
- Τον προϋπολογισμό του Δήμου έτους 2022
- Τα επίσημα στοιχεία σχετικά με τα τετραγωνικά μέτρα των κατοικιών και των επαγγελματικών χώρων,

παραθέτει την κάτωθι εισήγηση:

Με το [άρθρο 25 παρ.11 του Ν.1828/89](#) τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων [21](#) και [22](#) του ΒΔ 24-9/20-10- 58 (ΦΕΚ Α 171) και του [άρθρου 4 του Ν. 1080/80 \(ΦΕΚ Α 246\)](#), ενοποιούνται σε ενιαίο ανταποδοτικό τέλος.

Το κατά το άρθρο 25 παρ. 12 του Ν. 1828/1989 ενιαίο τέλος προβλέπεται από τον νόμο **ως ανταποδοτικό** και επιβάλλεται σε κάθε ακίνητο που βρίσκεται εντός της διοικητικής περιφέρειας των δήμων και προορίζεται **αποκλειστικά** για την κάλυψη των πάσης φύσεως δαπανών που αφορούν την παροχή των υπηρεσιών της αποκομιδής και διαχείρισης των απορριμμάτων, του ηλεκτροφωτισμού των οδών, των πλατειών και του συνόλου των κοινοχρήστων χώρων, καθώς και κάθε άλλης, παγίως παρεχόμενης από τους δήμους, υπηρεσίας, που σχετίζεται ή είναι συναφής με αυτές. **Απαγορεύεται** η με οποιονδήποτε τρόπο χρήση ή δέσμευση των πόρων που προέρχονται από την είσπραξη του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας

και φωτισμού, για την κάλυψη **οποιαδήποτε άλλων** δαπανών και υποχρεώσεων ([παρ.1 άρθρο 1 Ν.25/75](#), όπως αντικαθίσταται από την [παρ.1 του άρθρου 185 του Ν.4555/18](#)).

Το τέλος αυτό επιβάλλεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου για την αντιμετώπιση των δαπανών παροχής υπηρεσιών καθαριότητας και φωτισμού, καθώς και κάθε άλλης δαπάνης από παγίως παρεχόμενες στους πολίτες δημοτικές ή κοινοτικές υπηρεσίες ανταποδοτικού χαρακτήρα. ([άρθρο 25 παρ.12 1828/89](#)). Η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για τον καθορισμό των συντελεστών του τέλους πρέπει να παρέχει **ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία** ([παρ.1 άρθρο 1 Ν.25/75](#), όπως αντικαθίσταται από την [παρ.1 του άρθρου 185 του Ν.4555/18](#)).

Η συζήτηση και ψηφοφορία για τη λήψη απόφασης του δημοτικού συμβουλίου για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους διεξάγεται επί της πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής και επί κατατεθειμένων εναλλακτικών προτάσεων. **Έγκυρες**, και ως εκ τούτου προσμετρούμενες για την πλήρωση της προϋπόθεσης της απόλυτης πλειοψηφίας των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου προκειμένου μια πρόταση να εγκριθεί, θεωρούνται **μόνο εκείνες οι ψήφοι που τοποθετούνται θετικά υπέρ κάποιας πρότασης** είτε υπέρ της κατατεθείσας από την Οικονομική Επιτροπή είτε υπέρ εναλλακτικών προτάσεων. Οι λευκές ψήφοι δεν λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό της πλειοψηφίας ([παρ.1 άρθρο 1 Ν.25/75](#), όπως αντικαθίσταται από την [παρ.1 του άρθρου 185 του Ν.4555/18](#)) ([ΥΠ.ΕΣ. εγκ.117/90814/19.12.2019](#)).

Στην ειδική δε περίπτωση κατά την οποία η μοναδική πρόταση που τίθεται προς συζήτηση και ψηφοφορία είναι αυτή της Οικονομικής Επιτροπής, οι ψήφοι που αντιτίθενται μεν στην εν λόγω μοναδική πρόταση **χωρίς όμως να τοποθετούνται υπέρ κάποιας άλλης πρότασης** θεωρούνται, όπως προκύπτει από τη γραμματική διατύπωση της ισχύουσας διάταξης, **άκυρες και δεν λαμβάνονται υπ' όψιν για τον υπολογισμό της πλειοψηφίας που απαιτείται για να εγκριθεί η πρόταση** ([ΥΠ.ΕΣ. εγκ.117/90814/19.12.2019](#)).

Η πρόταση που συγκεντρώνει την **απόλυτη πλειοψηφία** των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου συνιστά και τον εγκεκριμένο, αντίστοιχα, γενικό ή ειδικό συντελεστή. Αν καμία πρόταση δεν συγκεντρώσει την πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου, τότε η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους προτάσεων ([παρ.1 άρθρο 1 Ν.25/75](#), όπως αντικαθίσταται από την [παρ.1 του άρθρου 185 του Ν.4555/18](#)).

Η σχετική απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου, για τον καθορισμό των, κατά κατηγορίες υπόχρεων, συντελεστών των τελών, πρέπει να αποβλέπει στην πραγματοποίηση εσόδων κατά βάση αναλόγων προς τα προβλεπόμενα αντίστοιχα έξοδα. Η αναλογία ωστόσο αυτή εκφράζεται όχι με την απόλυτη ισοσκέλιση των δύο κονδυλίων (εσόδων - εξόδων), αλλά με μία κατά προσέγγιση αναλογική μεταξύ διαφοροποιήσεις από την επαλήθευση ή μη των προβλέψεων. Για να είναι όμως εφικτός ο έλεγχος της αναλογικής αυτής σχέσεως, η οποία προσδιορίζει και την αποδοτικότητα του τέλους καθαριότητας, απαιτείται, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου να αιτιολογείται επαρκώς, είτε στο κείμενό της, είτε με αναφορά στα συνοδεύοντα αυτήν στοιχεία, με την παράθεση, ενόψει επικαίρων διαπιστώσεων και συγκεκριμένων στοιχείων, των συγκροτούντων τα κονδύλια των προβλεπομένων εσόδων και εξόδων της δημοτικής υπηρεσίας καθαριότητας ποσών, για το έτος για το οποίο πρόκειται ([ΣτΕ 981/1992 Τμ.Β'](#)) ([ΣτΕ 343/2016](#)).

Σχετικά με την απόφαση καθορισμού των τελών επισημαίνουμε ότι, λόγω του ανταποδοτικού τους χαρακτήρα, **αφετηρία αποτελεί ο προϋπολογισμός των δαπανών του επόμενου οικονομικού έτους** ([ΥΠ.ΕΣ. 50106/31.12.2013](#)).

Η παραπάνω απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, λαμβάνεται το μήνα Οκτώβριο, κοινοποιείται στην ΔΕΗ μέχρι τις 30 Νοεμβρίου εκάστου έτους. Ο δε οριζόμενος σε αυτήν, συντελεστής ισχύει από 1ης του μηνός Ιανουαρίου του επομένου έτους για ένα ή περισσότερα ημερολογιακά έτη, οριζόμενα σε αυτήν την ίδια απόφαση ([άρθρο 1 παρ.2 Ν.25/75](#)).

Οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 25/1975 και της παρ.8 του άρθρου 24 του ν.2130/1993 για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου τέλους καθαριότητας και φωτισμού, **είναι ενδεικτικές και η υπέρβασή τους για εύλογο χρονικό διάστημα δεν προκαλεί ακυρότητα των σχετικών αποφάσεων** (ΣτΕ 4771/87, ΤρΔΠρ Πειρ 4047/91, υπ' αριθμ. 605/03-01-2007 εγκύκλιος μας).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 του ΑΝ 344/1968 (ΦΕΚ 71/Α) «η ισχύς των υπό των δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων λαμβανομένων αποφάσεων, περί καθορισμού ή τροποποίησης των συντελεστών των τελών καθαριότητας και φωτισμού και του δικαιώματος υδρεύσεως δύναται να ορισθή ως αρχομένη από της ενάρξεως του οικονομικού έτους, καθ' ό λαμβάνονται, εφ' όσον καταστούν εκτελεσταί εντός του πρώτου εξαμήνου του έτους τούτου, υπό τον όρον ότι αι αντίστοιχαι υπηρεσίαι υπέρ των τα τέλη ή το δικαίωμα παρείχοντο από της ενάρξεως του έτους» ([ΥΠΕΣΑΗΔ Εγκ. 45/2010](#)) ([ΥΠΕΣΔΔΑ εγκ.1/605/03-01-2007](#)).

Σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (άρθρο 10παρ.5 ν.2690/1999), ο οποίος ισχύει και για τους δήμους (άρθρο 1 ΚΔΔ), «οι προθεσμίες για τη Διοίκηση είναι ενδεικτικές...». Κατά συνέπεια, αφού η χρονική αρμοδιότητα δεν εξαντλείται στον προβλεπόμενο χρόνο, νομίμως μπορεί να ληφθεί απόφαση επιβολής τελών και αργότερα, κάτι που δέχεται και η νομολογία (ΣτΕ 650/2002, 179/2002). Ωστόσο, κάτι τέτοιο δεν μπορεί να γίνεται ούτε οποτεδήποτε ούτε και άνευ ειδικής αιτιολογίας επειδή επιφέρει αναταραχή τόσο στον προγραμματισμό των νοικοκυριών όσο και των επιχειρήσεων, προφανώς και στους ίδιους τους δήμους, τους προϋπολογισμούς των οποίων αναμορφώνουν.

Σε τέτοιες περιπτώσεις, δηλαδή λήψης απόφασης επιβολής-αναπροσαρμογής τελών μεταγενέστερα του οριζόμενου χρόνου, οι αποφάσεις που λαμβάνονται εντός του διανυόμενου έτους και με αυτές αναπροσαρμόζονται συντελεστές φόρων ή προσδιορίζεται διαφορετικό ύψος τελών, επιβάλλεται να κρίνονται υπό το φως της τήρησης των συνταγματικών Αρχών της δημοσίου συμφέροντος, της χρηστής διοίκησης και ιδίως υπό την έκφασή της, της προστασίας της εμπιστοσύνης του πολίτη και της αναλογικότητας.

Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού υπολογίζεται επί της επιφάνειας του εκάστοτε ακινήτου και προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των τετραγωνικών μέτρων αυτής επί του συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, ο οποίος ορίζεται, ανά κατηγορία χρήσεως των ακινήτων, **με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου**, η οποία παρέχει **ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία** του καθορισμού των συντελεστών του τέλους στο προσήκον ύψος ([παρ.1 άρθρο 1 Ν.25/75](#), όπως αντικαθίσταται από την [παρ.1 του άρθρου 185 του Ν.4555/18](#)).

Επιπλέον με βάση την [παρ.4 του άρθρου 1 του Ν.25/1975](#), όπως αυτή έχει αντικατασταθεί και ισχύει, οι συντελεστές του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, που καθορίζονται με την απόφαση της παραγράφου 1 διακρίνονται σε **γενικούς** και **ειδικούς** συντελεστές.

Οι γενικοί συντελεστές είναι ανεξάρτητοι μεταξύ τους, τρεις **(3) κατ' ελάχιστον** και διαφοροποιούνται ανάλογα με τη χρήση κάθε ακινήτου ως εξής:

Πρώτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για **κατοικία**.

Δεύτερος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για **κοινοφελείς, μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς**.

Τρίτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για την άσκηση **πάσης φύσης** οικονομικής δραστηριότητας.

Για στεγασμένους χώρους άνω των χιλίων (1.000) τ.μ - με εμβαδόν άνω των χιλίων (1.000) τ.μ και μέχρι εμβαδού έξι χιλιάδων (6.000) τ.μ δύναται να ορισθεί μειωμένο εμβαδόν από το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο, λαμβανομένων υπόψη των παρεχόμενων υπηρεσιών καθαριότητας και του πράγματι εξυπηρετούμενου από την υπηρεσία καθαριότητας χώρου.

Για στεγασμένους χώρους με εμβαδόν άνω των έξι χιλιάδων (6.000) τ.μ, ο συντελεστής του τέλους δεν δύναται να ορισθεί μεγαλύτερος του εξήκοντα επί τοις εκατόν (60%) του ορισθέντος για στεγασμένους χώρους μέχρι χιλίων (1.000) τ.μ.

Για μη στεγασμένους χώρους άνω των έξι χιλιάδων (6.000) τ.μ δε δύναται να ορισθεί συντελεστής μεγαλύτερος του τριάκοντα επί τοις εκατόν (30%) του ορισθέντος για τα χίλια (1.000) πρώτα τετραγωνικά μέτρα μη στεγασμένου χώρου (αντικ. από το [άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 1080/80](#)). ([άρθρο 1 παρ.5 Ν.25/75](#))

Επισημαίνουμε ότι από την ίδρυση του Καλλικρατικού Δήμου μέχρι σήμερα ισχύει η Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου 265/2011 (ΑΔΑ: ΒΟΖ8Ω9Π-716) η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει τροποποιηθεί.

Επίσης τα στοιχεία που τηρούνται στην οικονομική υπηρεσία, σχετικά με το σύνολο των τετραγωνικών μέτρων ηλεκτροδοτούμενων χώρων για οικιακή και επαγγελματική χρήση και με βάση τα οποία λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό και την απόδοση των δημοτικών τελών από τους παρόχους ηλεκτρικής ενέργειας (ΔΕΗ και λοιποί πάροχοι) το 2022, διαμορφώνονται ως εξής:

ΧΡΗΣΗ	ΤΕΤΡΑΓΩΝΙΚΑ ΜΕΤΡΑ
ΟΙΚΙΑΚΗ	1.196.554
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	258.190

Λαμβάνοντας υπόψη το ως άνω πλαίσιο αναφοράς, σας παραθέτουμε:

Ι. ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ

Τα απολογιστικά στοιχεία της υπηρεσίας καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για το έτος 2021 (από 1/1 έως 31/12) και για το 2022 (από 1/1 μέχρι 15/5) (τα οποία λαμβάνονται υπόψη για την ανταποδοτικότητα της υπηρεσίας) παρουσιάζονται στους κάτωθι πίνακες:

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΣΟΔΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ

2021 (από 1/1 έως 31/12)			
Κωδικός Λογαριασμού	Περιγραφή	Τελικά Βεβαιωθέντα Σύνολο	Εισπραχθέντα Σύνολο
06.00.0311.01	Τέλος καθαριότητας και φωτισμού από διαφορά τετραγωνικών μέτρων (άρθρο Ν. 1828/89)	1.477,63	1.462,95
06.00.0311.02	Τέλος καθαριότητας και φωτισμού (άρθρο 25 Ν 1828/89) (ΔΕΗ)	1.778.536,38	1.778.536,38
06.00.2111	Τακτικά έσοδα από τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	6.173,64	6.156,04
06.00.3211	Τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	97.760,30	5.400,48
ΣΥΝΟΛΑ		1.883.947,95	1.791.555,85

2022 (από 1/1 έως 15/5)			
Κωδικός Λογαριασμού	Περιγραφή	Τελικά Βεβαιωθέντα Σύνολο	Εισπραχθέντα Σύνολο
06.00.0311.01	Τέλος καθαριότητας και φωτισμού από διαφορά τετραγωνικών μέτρων (άρθρο Ν. 1828/89)	124,69	119,81
06.00.0311.02	Τέλος καθαριότητας και φωτισμού (άρθρο 25 Ν 1828/89) (ΔΕΗ)	1.025.844,49	1.025.844,49
06.00.2111.01	Τακτικά έσοδα από τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	6.559,43	6.468,18
06.00.3211.01	Τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	92.359,82	889,13
ΣΥΝΟΛΑ		1.124.888,43	1.033.321,61

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΞΟΔΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ

ΕΤΟΣ	Κωδικός Λογαριασμού	Περιγραφή	Διαμορφωμένος (Δ.Π.)	Ενταλθέντα	Πληρωθέντα
2021 (από 1/1 έως 31/12)	02.20	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ	2.065.453,76	1.619.959,57	1.619.959,57

2022 (από 1/1 έως 15/5)	02.20	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ	1.963.009,95	560.343,05	557.843,05
----------------------------	-------	--	--------------	------------	------------

II. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΣΟΔΩΝ-ΕΞΟΔΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ

Στον κάτωθι πίνακα απεικονίζεται ο προϋπολογισμός εσόδων για το έτος 2022:

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΣΟΔΩΝ ΕΤΟΥΣ 2022

Κ.Α.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΟΙΚ. ΕΤΟΥΣ	ΒΕΒΑΙΩΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΟΙΚ. ΕΤΟΥΣ	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΩ Ν ΠΡΟΗΓ. ΟΙΚ. ΕΤΟΥΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ ΥΠΟ ΤΟ Δ.Σ.	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗ ΣΗΣ
00.0311	Τέλος καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	1.731.600,63	1.428.460,96	1.550.700,00	1.691.788,35	ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ
00.1214	Επιχορηγήσεις για πυροπροστασία	34.000	34.000	34.000	34.000	ΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΑ
00.1329.02	Χρηματοδότηση για προμήθεια υπόγειων κάδων	175.221,6	0	0	175.221,6	ΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΑ
00.2111	Τακτικά έσοδα από τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	0	0	0	10.000	ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ
00.3211	Τέλος καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού	0	0	0	12.500	ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ
00.5113	Χρηματικό υπόλοιπο προερχόμενο από τακτικά έσοδα για την κάλυψη ειδικευμένων δαπανών	113.049,72	113.049,72	0	30.950,00	ΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΑ
	ΣΥΝΟΛΟ				1.963.009,95	

Επιπλέον, έσοδο της υπηρεσίας αποτελεί και ο Φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων, ο οποίος δεν συμπεριλαμβάνεται στον παραπάνω πίνακα καθώς δεν υπολογίζεται στην ανταποδοτικότητα της υπηρεσίας.

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΞΟΔΩΝ ΕΤΟΥΣ 2022

Κ.Α.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΔΙΑΜΟΡΦΩ ΘΕΝΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΟΙΚ. ΕΤΟΥΣ	ΕΝΤΑΛΘΕΝ ΤΑ ΠΡΟΗΓ. ΟΙΚ. ΕΤΟΥΣ	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΩΝ ΠΡΟΗΓ. ΟΙΚ. ΕΤΟΥΣ	ΨΗΦΙΣΘΕΝ ΤΑ ΥΠΟ ΤΟ Δ.Σ.
02.20	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ	2.053.453,76	1.069.770,50	1.684.451,74	1.963.009,95
02.20.6	ΕΞΟΔΑ ΧΡΗΣΗΣ	1.365,577,38	935.973,72	1.319.940,38	1.229.104,46
02.20.60	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	479.200,00	311.615,18	447.675,70	480.500,00
02.20.61	ΑΜΟΙΒΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	30.000,00	4.636,72	15.000,00	12.000,00
02.20.62	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ	656.048,65	521.141,43	702.549,78	544.304,46

02.20.63	ΦΟΡΟΙ- ΤΕΛΗ	10.700,00	2.500,00	3.000,00	15.200,00
02.20.64	ΛΟΙΠΑ ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ	49.900,00	24.490,00	24.800,00	25.300,00
02.20.66	ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ	104.000,00	71.590,39	113.991,60	115.000,00
02.20.67	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ ΣΕ ΤΡΙΤΟΥΣ, ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ- ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ- ΔΩΡΕΕΣ	35.728,73	0	12.923,30	36.800,30
02.20.7	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	668.130,59	125.494,37	356.208,95	718.049,63
02.20.71	ΑΓΟΡΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ, ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ	653.130,59	115.900,82	341.208,95	703.049,63
02.20.73	ΕΡΓΑ	15.000,00	9.593,55	15.000,00	15.000,00
02.20.8	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΠΟΕ & ΛΟΙΠΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ	19.745,79	8.302,41	8.302,41	15.855,86
02.20.81	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΠΟΕ	8.572,86	8.302,41	8.302,41	8.500,00
02.20.85	ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΜΗ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΩΝ ΥΠΟΛΟΙΠΩΝ ΒΕΒΑΙΩΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑ ΤΑ ΠΟΕ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ	11.172,93	0	0	7.355,86

Το ως άνω συνολικό ποσό δαπανών, ανά πηγή χρηματοδότησης αναλύεται ως εξής:

ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ 2022
ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ	1.714.288,35
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	248.721,60
ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ	1.963.009,25

Άρα το ποσό των δαπανών που έχουν ήδη προϋπολογιστεί για την συγκεκριμένη υπηρεσία και θα πρέπει να ληφθεί υπόψη, στο ενδεχόμενο τροποποίησης των τελών, θα είναι αυτό των 1.714.288,35 ευρώ (εξαιρουμένων δηλαδή των ποσών που αποτελούν χρηματοδοτήσεις από άλλους φορείς).

III. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ

A. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Στον παρακάτω πίνακα απεικονίζεται το κόστος της νέας υπηρεσίας μεταφοράς των απορριμμάτων (σε ετήσια βάση) όπως αυτή υπολογίστηκε από την καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία, την Διεύθυνση Περιβάλλοντος.

A. ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ ΑΝΑ ΤΟΝΟ			
ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΤΟΝΟΙ	€/τον	ΚΟΣΤΟΣ
Σύμμεικτα	8.500,00	85,2	724.200,00
Ογκώδη	1.600,00	85,2	136.320,00
Υπόλειμμα	600	85,2	51.120,00
ΣΥΝΟΛΟ Α:			911.640,00

B. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ	
Είδος δαπάνης	ΚΟΣΤΟΣ

Καύσιμα, λιπαντικά, ανταλλακτικά και επισκευές απορριμματοφόρων			30.000,00
ΣΥΝΟΛΟ Β:			30.000,00
Γ. ΤΕΛΟΣ ΤΑΦΗΣ 2022			
	ΤΟΝΟΙ	€/τον	ΚΟΣΤΟΣ
ΣΥΝΟΛΟ Γ:	300	20	6.000,00
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ (Α+Β+Γ)			947.640,00

Επισημαίνουμε ότι εκτιμάται ότι η νέα υπηρεσία που αφορά στην μεταφορά των απορριμμάτων στο ΣΜΑ Κορινθίας (Σπαθοβούνι), θα ξεκινήσει να λειτουργεί στις αρχές του καλοκαιριού και θα πρέπει επομένως, λόγω του ανταποδοτικού χαρακτήρα της, η απόφαση να έχει άμεσα εφαρμογή.

Β. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (Αύξηση λόγω αύξησης της ενεργειακής κρίσης και μείωση λόγω της αλλαγής λαμπτήρων στο δίκτυο δημοτικού οδοφωτισμού)

Η ενεργειακή κρίση επηρεάζει σημαντικά τις δαπάνες (ηλεκτρικό ρεύμα και καύσιμα) που αφορούν στην συγκεκριμένη υπηρεσία. Η αύξηση στα τιμολόγια της ΔΕΗ υπολογίζεται σε ποσοστό 30%.

Στο σημείο αυτό επισημαίνουμε ότι ο Δήμος μας από το 2020 έχει προβεί στην υλοποίηση μεικτής σύμβασης με τίτλο "Αναβάθμιση του συστήματος Οδοφωτισμού με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας και τη μείωση του κόστους λειτουργίας" και ήδη έχει ολοκληρωθεί η τοποθέτησή τους στο σύνολο του δικτύου. Από τα στοιχεία της εν λόγω σύμβασης προκύπτει ότι η εξοικονόμηση ενέργειας του δημοτικού φωτισμού θα ανέλθει τουλάχιστον στο 60%.

Από τα παραπάνω δεδομένα καθώς και από τα απολογιστικά στοιχεία της υπηρεσίας, προκύπτει ότι θα πρέπει να αυξηθούν τα έξοδα των κάτωθι κατηγοριών ως εξής:

Κ.Α.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΨΗΦΙΣΘΕΝΤΑ ΥΠΟ ΤΟ Δ.Σ.	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΑ ΠΟΣΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΛΟΓΩ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
20.6151.01	Δικαιώματα τρίτων (ΔΕΗ) από είσπραξη τελών, φόρων κα	12.000,00	10.000,00
20.6211.01	Αντίτιμο ηλεκτρικού ρεύματος για φωτισμό οδών, πλατειών και κοινοχρήστων χώρων και παραγωγικής διαδικασίας	401.404,46	300.000,00
20.6641.01	Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για κίνηση οχημάτων	70.000,00	40.000,00
	ΣΥΝΟΛΟ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗΣ ΑΥΞΗΣΗΣ		350.000,00

ΙV. ΙΣΟΣΚΕΛΙΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ

Επομένως με βάση όλα τα παραπάνω στοιχεία, το τελικό ποσό εξόδων που θα βαρύνει την υπηρεσία καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, αναλύεται ως εξής:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΞΟΔΩΝ	ΠΟΣΑ (€)
II. Προϋπολογισθέντα έξοδα (χωρίς τις επιχορηγήσεις)	1.714.288,35
IIIΑ. Εκτίμηση επιπρόσθετων εξόδων λόγω της νέας υπηρεσίας καθαριότητας	947.640,00
IIIΒ. Εκτίμηση επιπρόσθετων εξόδων λόγω της ενεργειακής κρίσης	350.000,00

ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΩΝ	3.011.928
-----------------------	------------------

Για την διασφάλιση της αρχής της ανταποδοτικότητας όπου στο ίδιο ύψος των εξόδων θα πρέπει να υπολογιστούν κατά προσέγγιση και τα έσοδα, θα πρέπει να αναπροσαρμοστούν και τα έσοδα αναλόγως.

Δεδομένου ότι η απόφαση θα έχει ισχύ από τα μέσα του έτους 2022 (καθώς η νέα υπηρεσία διαχείρισης των απορριμμάτων θα ξεκινήσει τότε και θα είναι ανταποδοτική) το ύψος του κόστους και των εσόδων εκτιμώνται σε αυτή την βάση και θα κυμανθούν στο μισό του παραπάνω ποσού.

Αναλυτικά: **(3.011.928€ / 2 = 1.505.964€ το εξάμηνο- 182,5 ημέρες)**

V. ΠΡΟΤΑΣΗ- ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Μετά από όλα όσα αναφέρθηκαν προτείνεται η επιβολή κοινών συντελεστών του τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για όλες τις κοινότητες του Δήμου Βέλου- Βόχας καθώς και των ειδικών συντελεστών, ως εξής:

ΓΕΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ:

1. Για τους στεγασμένους χώρους που χρησιμοποιούνται για κατοικία, προτείνεται η τιμή των 2€/τμ
2. Για τους στεγασμένους χώρους που χρησιμοποιούνται για κοινωφελή, φιλανθρωπική, μη κερδοσκοπική χρήση, προτείνεται η τιμή των 2€/τμ
3. Για τους στεγασμένους χώρους που χρησιμοποιούνται για χώρους οικονομικής δραστηριότητας, προτείνεται η τιμή των 2,3€/τμ

ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ:

1. Για τους στεγασμένους χώρους με εμβαδό άνω των 1.000τ.μ και μέχρι εμβαδού 6.000 τ.μ, (όπου δύναται να ορισθεί μειωμένο εμβαδόν από το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο, λαμβανομένων υπόψη των παρεχόμενων υπηρεσιών καθαριότητας και του πράγματι εξυπηρετούμενου από την υπηρεσία καθαριότητας χώρου) προτείνεται ο ορισμός μειωμένου εμβαδού κατά 25%.
2. Για τους στεγασμένους χώρους με εμβαδόν άνω των 6.000 τ.μ, (όπου ο συντελεστής του τέλους δεν δύναται να ορισθεί μεγαλύτερος του 60% του ορισθέντος για στεγασμένους χώρους μέχρι 1.000 τ.μ.) προτείνεται η τιμή των 1,20€/τμ
3. Για τους μη στεγασμένους χώρους άλλης χρήσης προτείνεται η τιμή του 1€/τμ
4. Για τους μη στεγασμένους χώρους άλλης χρήσης, εμβαδού άνω των 1.000 τ.μ και μέχρι τα 6.000 τμ, προτείνεται ο ορισμός μειωμένου εμβαδού κατά 50%
5. Για τους μη στεγασμένους χώρους άνω των 6.000 τ.μ (όπου δε δύναται να ορισθεί μεγαλύτερος του 30% του ορισθέντος για τα 1.000 πρώτα τετραγωνικά μέτρα μη στεγασμένου χώρου, προτείνεται η τιμή των 0,30€/τμ
6. Για τις αποθήκες, τα υπόγεια και τις πυλωτές προτείνεται η τιμή των 0,70€/τμ

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, φαίνεται ότι η διαφορά της πρώτης και της τελευταίας κατηγορίας δεν έχει οριστεί μεγαλύτερη του πενταπλάσιου.

Για την τελική εκτίμηση των δημοτικών τελών της υπηρεσίας καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού πρέπει να ληφθεί υπόψη και τα τετραγωνικά μέτρα των κατοικιών και των κτιρίων οικονομικής δραστηριότητας τα οποία έχουν δηλωθεί εντός του 2022 αλλά δεν εμφανίζονται ακόμα στα στοιχεία της ΔΕΗ καθώς και όσων πρόκειται να δηλωθούν μέχρι το τέλος του έτους (λαμβάνοντας υπόψη την δήλωση των τμ μέχρι το τέλος Ιουνίου με βάση τον Νόμο 4915/2022). Αναλυτικά:

ΧΡΗΣΗ	ΤΕΤΡΑΓΩΝΙΚΑ ΜΕΤΡΑ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΣΟΔΟΥ (€)
ΟΙΚΙΑΚΗ	1.196.554	2	2.393.108 €
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ	258.190	2,3	593.837 €

ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΔΗΛΩΜΕΝΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ 2022	6.700	2	13.401 €
ΚΤΙΡΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ 2022	5.036	2,3	11.583 €
ΣΥΝΟΛΟ			3.011.928 €

Ο Αν. Πρ/νος Τμήματος
Προϋπ/σμου, Προμηθειών
και Λογιστηρίου
Χριστοδούλου Χρήστος

Ο Αν. Πρ/νος Τμήματος
Εσόδων και Δημοτικής
Περιουσίας
Μαυραγάνης Παναγιώτης

Η Πρ/νη Δ/σης
Οικονομικών Υπηρεσιών
Τσεκούρα Αθανασία

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο Πρόεδρος και ανέφερε στα μέλη ότι έχουν κατατεθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο οι κάτωθι εναλλακτικές προτάσεις:

- Εναλλακτική πρόταση του κ. Τρωγάδη Βασιλείου.
- Εναλλακτική πρόταση του συνδυασμού ΝΕΑ ΠΝΟΗ
- Εναλλακτική πρόταση του κ. Βουδούρη- Τσίτουρα Νικόλαου
- Εναλλακτική πρόταση του συνδυασμού ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΣΗΜΕΡΑ
- Εναλλακτική πρόταση της κας Δημητρίου Μαρίας

Το λόγο πήραν στη συνέχεια οι καταθέτοντες τις εναλλακτικές προτάσεις και τις ανέλυσαν, ως κάτωθι :

Ο κ. Μανάβης αναλύοντας την εναλλακτική πρόταση της ΝΕΑΣ ΠΝΟΗΣ, πρότεινε την μηδενική αύξηση των τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού και την εξοικονόμηση πόρων από άλλες πηγές, καθ'ότι είναι αδύνατο και αδιανόητο να ρίξουμε στις πλάτες των συμπολιτών ένα ακόμα βάρος και ειδικότερα κατά την παρούσα συγκυρία που υπάρχει έντονη οικονομική κρίση. Πρότεινε επίσης να γίνει επανακαταμέτρηση του εμβαδού όλων των κτισμάτων του Δήμου Βέλου- Βόχας και να γίνει διαλογή των απορριμμάτων στην πηγή, που θα έχει ως αποτέλεσμα την μείωση της ποσότητας των απορριμμάτων που παραδίδονται προς καύση.

Ο κ. Βουδούρης – Τσίτουρας ανέφερε στην εναλλακτική πρότασή του ότι λαμβάνοντας υπόψη : α) την κρατική επιχορήγηση 300.053,74€ για την αντιμετώπιση της αύξησης των τιμών των καυσίμων, β) την υλοποίηση του προγράμματος εξοικονόμησης του Οδοφωτισμού, όπου αναφέρεται εξοικονόμηση ενέργειας άνω του 80%, την καταστροφική χρονιά για τους αγρότες που αποτελούν το μεγαλύτερο κομμάτι του πληθυσμού του Δήμου, όπως και τη δυνατότητα αύξησης των στόχων για ανακύκλωση και κομποστοποίηση, πρότεινε αύξηση 15% των δημοτικών τελών.

Η κα Μπιτσάκου αναλύοντας την εναλλακτική πρόταση του συνδυασμού ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΣΗΜΕΡΑ, εισηγήθηκε καμία αύξηση δημοτικών τελών σε μία περίοδο μεγάλης πίεσης στο εισόδημα των νοικοκυριών. Ο Δήμος θα πρέπει να προβεί σε αναμόρφωση του προϋπολογισμού του με την ενσωμάτωση της έκτακτης επιχορήγησης των 300.053,74€ και την υλοποίηση της μεικτής σύμβασης που αφορά στην Αναβάθμιση του συστήματος Οδοφωτισμού με σκοπό την εξοικονόμηση δαπανών της τάξης του 60% . Ο Δήμος θα πρέπει ακόμα να εξοικονομήσει πόρους από άλλες μη αναγκαίες δαπάνες με ιεράρχηση των προτεραιοτήτων του. Επίσης η δημοτική αρχή θα πρέπει να ενημερώσει για όλες τις ενέργειες / δράσεις που έχει σχεδιάσει για να 'επιστραφούν' στους δημότες οι ανταποδοτικές υπηρεσίες.

Η κα Δημητρίου πρότεινε να μην γίνει καμία απολύτως αναπροσαρμογή και αύξηση των δημοτικών τελών μέχρι το τέλος 2022, αφού η όποια διαφοροποίηση μπορεί να καλυφθεί από την έκτακτη επιχορήγηση καθώς και από το αποθεματικό του Δήμου μας, ώστε μέχρι το τέλος του 2022 να μην υπάρξει καμία επιβάρυνση των δημοτών μας, καθώς πρέπει να λάβουμε υπόψη μας την τραγική οικονομική κατάσταση που βιώνουν οι αγρότες του Δήμου μας στο εισόδημά τους, λόγω της καταστροφής της σοδειάς του από τη λειψυδρία και από τις καιρικές συνθήκες.

Ο κ. Τρωγάδης Βασίλειος με την εναλλακτική πρότασή του ζήτησε μείωση κατά ποσοστό 30% των εισηγούμενων αυξήσεων των τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, καθ'ότι κατά την σύνταξη της εισήγησης της οικονομικής υπηρεσίας δεν έχει υπολογισθεί η έκτακτη επιχορήγηση των 300.053,74€, που ενδεχομένως αποκτήσει και μόνιμο χαρακτήρα. Επίσης με την υλοποίηση της σύμβασης «Αναβάθμιση του συστήματος Οδοφωτισμού», προκύπτει ότι η εξοικονόμηση ενέργειας θα ανέλθει στο 80%.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ανέφερε στα μέλη ότι θα πρέπει να προβούν στην ψηφοφορία των ανωτέρω προτάσεων και ενημέρωσε τα μέλη ότι εγκρίνεται η πρόταση που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν καμία πρόταση δεν συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου, τότε η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους προτάσεων και θεωρείται εγκεκριμένη η πρόταση που λαμβάνει τις περισσότερες ψήφους επί των παρόντων. (παρ 9 άρθρο 77 Ν. 4172/2013, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 189 του Ν.4555/18 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την περίπτ. β' της παρ. 1 του άρθρου 12 του Ν. 4623/19).

Ο κ. Τρωγάδης απέσυρε την πρότασή του και ξεκίνησε η ψηφοφορία, σύμφωνα με την οποία :

- Η εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής έλαβε δώδεκα (12) ψήφους .
- Η εναλλακτική πρόταση του συνδυασμού ΝΕΑ ΠΝΟΗ έλαβε έξι (6) ψήφους.
- Η εναλλακτική πρόταση του κ. Βουδούρη- Τσίτουρα Νικόλαου έλαβε τρεις (3) ψήφους.
- Η εναλλακτική πρόταση του συνδυασμού ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΣΗΜΕΡΑ έλαβε μία (1) ψήφο.
- Η εναλλακτική πρόταση της κας Δημητρίου Μαρίας έλαβε δύο (2) ψήφους.

Οι κ. κ. Καμπίτης Γεώργιος, Λιάκος Μιχαήλ και Τρωγάδης Βασίλειος ψήφισαν λευκό.

Επειδή καμία πρόταση δεν συγκέντρωσε την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών, η ψηφοφορία επαναλήφθηκε μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους προτάσεων, σύμφωνα με την οποία :

- Η εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής έλαβε δώδεκα (12) ψήφους .
- Η εναλλακτική πρόταση του συνδυασμού ΝΕΑ ΠΝΟΗ έλαβε δέκα (10) ψήφους.

Οι κ.κ. Βουδούρης- Τσίτουρας Νικόλαος, Περρής Νικόλαος , Σταμπεδάκης Παναγιώτης και Καμπίτης Γεώργιος ψήφισαν λευκό.

Το συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη την ανωτέρω εισήγηση και μετά από διαλογική συζήτηση, όπως αναγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Με 12 ψήφους υπέρ – 10 κατά

(των κ.κ. Μανάβη Α. του Παν/τη, Μανάβη Α. του Δημητρίου, Κατσιφώλης Π., Λυμπερόπουλο Ευαγ.

Πανταζή Π., Ραχανιώτης Ν., Καραφωτιάς Γ., Μπιτσάκου Α., Δημητρίου Μ., Λιάκος Μ.)

και 4 λευκά (των κ.κ. Βουδούρη- Τσίτουρα Νικόλαο, Περρή Νικόλαο , Σταμπεδάκη Παναγιώτη και Καμπίτη Γεώργιο)

Εγκρίνει την αναπροσαρμογή τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού του Δήμου, βάσει νέων δεδομένων σύμφωνα με την εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας, με βάσει την οποία ισοσκελίζεται η υπηρεσία καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, ως εξής :

Την επιβολή κοινών συντελεστών του τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για όλες τις κοινότητες του Δήμου Βέλου- Βόχας καθώς και των ειδικών συντελεστών, ως εξής:

ΓΕΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ:

- 1.** Για τους στεγασμένους χώρους που χρησιμοποιούνται για κατοικία, προτείνεται η τιμή των 2€/τμ
- 2.** Για τους στεγασμένους χώρους που χρησιμοποιούνται για κοινωφελή, φιλανθρωπική, μη κερδοσκοπική χρήση, προτείνεται η τιμή των 2€/τμ
- 3.** Για τους στεγασμένους χώρους που χρησιμοποιούνται για χώρους οικονομικής δραστηριότητας, προτείνεται η τιμή των 2,3€/τμ

ΕΙΔΙΚΟΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ:

- 1.** Για τους στεγασμένους χώρους με εμβαδό άνω των 1.000τ.μ και μέχρι εμβαδού 6.000 τ.μ, (όπου δύναται να ορισθεί μειωμένο εμβαδόν από το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο, λαμβανομένων υπόψη των παρεχόμενων υπηρεσιών καθαριότητας και του πράγματι εξυπηρετούμενου από την υπηρεσία καθαριότητας χώρου) προτείνεται ο ορισμός μειωμένου εμβαδού κατά 25%.
- 2.** Για τους στεγασμένους χώρους με εμβαδόν άνω των 6.000 τ.μ, (όπου ο συντελεστής του τέλους δεν δύναται να ορισθεί μεγαλύτερος του 60% του ορισθέντος για στεγασμένους χώρους μέχρι 1.000 τ.μ.) προτείνεται η τιμή των 1,20€/τμ
- 3.** Για τους μη στεγασμένους χώρους άλλης χρήσης προτείνεται η τιμή του 1€/τμ
- 4.** Για τους μη στεγασμένους χώρους άλλης χρήσης, εμβαδού άνω των 1.000 τ.μ και μέχρι τα 6.000 τμ, προτείνεται ο ορισμός μειωμένου εμβαδού κατά 50%
- 5.** Για τους μη στεγασμένους χώρους άνω των 6.000 τ.μ (όπου δε δύναται να ορισθεί μεγαλύτερος του 30% του ορισθέντος για τα 1.000 πρώτα τετραγωνικά μέτρα μη στεγασμένου χώρου, προτείνεται η τιμή των 0,30€/τμ
- 6.** Για τις αποθήκες, τα υπόγεια και τις πυλωτές προτείνεται η τιμή των 0,70€/τμ

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ